

2016年3月12日（土）に、1日かけて開催しました「萩燃ゆフォーラム」の総括報告です。

130名の参加をいただき、うち54.6%が萩市以外からお見えになるという盛況なイベントとなりました。

アンケートの全体評価で、32%の方が「期待以上」、45%の方が「良かった」と回答され、高い好評価をいただきました。

今回ご登壇いただいた企業同士では、フォーラムを機に新たな連携活動が始まっており、成果の一つが出てきています。

燃える地元の熱い思いを大切に、弊組合も萩を始め山口県の活性化に引き続き寄与できればと考えております。

講師の皆様、ご参加の皆様、後援団体の皆様、ご協力誠にありがとうございました。

1. フォーラム集客状況

1.1 広報活動

11月23日	各関連団体へ後援の正式依頼
12月29日	ITCY 募集案内サイト立ち上げ、募集開始
1月29日	開催案内プレスリリース（萩市役所商工観光部経由）
2月15日	萩商工会議所の会員通達案内チラシ同梱（1,400通）
2月20日	「FM萩」に出演（20分、開催案内、趣旨説明）
2月21日	萩市内30か所にポスター掲示
2月25日	「北浦うえぶ」に案内広告掲載
3月1日	「萩市報」お知らせに掲載される
3月3日	「北浦うえぶ」お知らせに掲載される
3月4日	「はぎ時事」記事に掲載される
3月10日	「朝日新聞（山口版）」記事に掲載される
3月14日	「萩ケーブルテレビ」でトップニュースとして放映される
4月3日	「FM萩」に出演（10分、開催報告）

1.2 フォーラム情報の入手先（事前申込者のアンケートから、有効回答108名）

ITコーディネータやまぐち協同組合	32名
ITコーディネータ協会	6名
経営情報学会	8名
クラウドサービス推進機構	7名
山口県	4名
萩市	4名
山口県情報産業協会	6名
萩商工会議所	1名
個人ルート	27名
ちらし	2名
その他	11名

1.3 フォーラム参加申し込み者数推移

1月16日	+23名	累計	23名
1月31日	+9名	累計	32名
2月17日	+26名	累計	58名
2月29日	+29名	累計	87名
3月11日	+27名	累計	114名
3月12日	-9名	累計	105名（当日欠席が出て出席率92%）
3月12日	+25名	最終	130名（事前申し込みナシの当日参加25名あり）

2. フォーラム参加者（講師、主催者含む）の内訳

2.1 地域別

東京	20名（15.4%）	} 40名（30.7%）	} 71名（54.6%）
東京以外の山口県外	20名（15.4%）		
萩市以外の山口県内	31名（23.8%）		
萩市	59名（45.4%）		

2.2 属性別（ダブリカウントあり、判明分）

大学教授	15名
ITコーディネータ	25名
行政機関	11名
関連団体	7名

2.3 参加時間帯（事前申込者のアンケートから、有効回答106名）

1日中参加	81名（76.4%）
午前のみ参加	9名（8.4%）
午後のみ参加	15名（14.1%）
適宜参加	1名（0.9%）

3. 企業見学先と参加状況（東京からの参加者を中心に企業見学会を実施）

3.1 11日（金）萩・石見空港～萩市内の見学 参加者14名

データロジック（江崎）
道の駅阿武町（阿武町）
萩ガラス工房（越ヶ浜）

3.2 12日（土）フォーラム終了後、萩市内の見学 参加者16名

RUKO（唐樋町）
岩川旗店（古萩町）

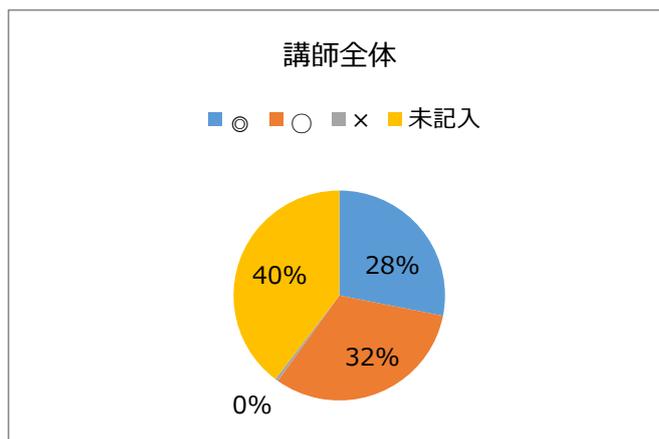
3.3 13日（日）萩市内～萩・石見空港の見学 参加者18名

ミドリヤファーム（堀内）
萩しーまーと（椿東）

4. 受講者アンケートの結果（参加者 130 名、回収 47 名、回収率 36%）

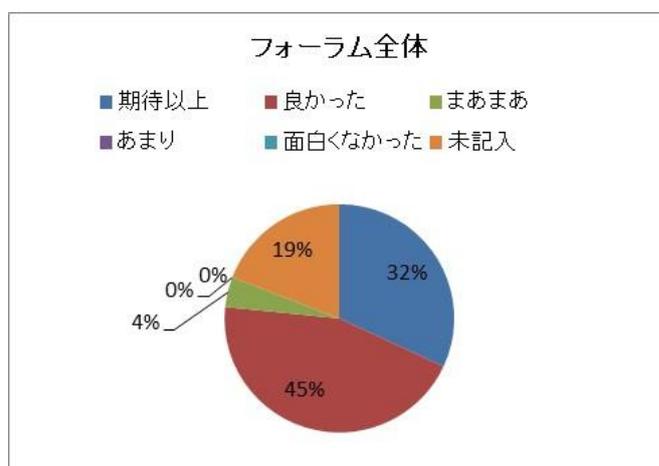
4.1 講師講演の評価（全講師の平均値）

◎	28.1%
○	31.8%
×	0.5%
未記入	39.7%
回答数	100.0%



4.2 フォーラム全体の評価

期待以上	15 名
良かった	21 名
まあまあ	2 名
あまり	0
面白くなかった	0
未記入	9 名
計	47 名



5. 受講者アンケートの個別コメント (原文のまま、全件)

題目	コメント
◆第一部 日本の中小企業のIT活用動向	<ul style="list-style-type: none"> ・今後のイノベーションの取り組み方についてヒントをいただいた ・オープニングセッションとして概要を知ることができた ・参考になる情報が多く良かった ・わかりやすい事例紹介が良かった ・お二人とも貴重なデータを御紹介いただきましたが、配布がなく、また速すぎて追いつけず残念でした
(1)稼ぐ力を強化する「攻めのIT経営」	<ul style="list-style-type: none"> ・事例3点は勉強になりました。学識論からはイマイチピンと来ずも、スマホによる情報共有はよし ・IoTの活用事例が大変参考になった
(2)「攻めのIT経営」中小企業百選	<ul style="list-style-type: none"> ・本でわかるような話でなくて、生の情報が聞きたかった
◆第二部 萩がIT先進都市に変貌か	<ul style="list-style-type: none"> ・萩市の取り組みに驚きました。山口市でもこのような取り組みを進めていきたい ・発表を聞いて地元活性化の熱意を感じた。こうした取り組みが地域活性化の成功事例なることを願う ・萩の思いを感じた ・萩が本当にIT先進都市になりそうですね ・経営者TOPの方の話は気づきが多い ・今回のテーマではネットケア、ダンクソフトは遠隔でのディスカッションを実践してみせたいと思った ・企業または事業の生い立ちの説明は短くして、IT(又は自社製品)の活用により、どんな効果があるかや、今後の展望についてもっと時間をさいて欲しい
(3)鉄骨建築3Dソフト売上日本一の会社(データロジック)	
(4)萩を拠点にテレワークの実証で見えてきた(ダンクソフト)	<ul style="list-style-type: none"> ・時間は人生のために(共感です)
(5)サテライトオフィス開設第一号となる(ネットケアサービス)	
(6)アクティブラーニングによるITの活用(萩商工高等学校)	<ul style="list-style-type: none"> ・今年から(県立高校の)校区が全区一区になっている。萩商工の説明のような活動案を中学校等へPRしているのか? ・現在九州にいますが、萩商工、萩LOVEあまり知らなかった。全国に発信してほしい。 ・萩商工には限られた民間企業ではなく、もっと幅広い会社と交流してほしい、企業側としてもメリットが多いと思う ・すばらしい学びの場であり、人材育成に期待しています ・萩商工から優秀な生徒が卒業してくることは容易に想像できました
(7)中高生たちに自信と夢を持たせた(萩LOVE)	<ul style="list-style-type: none"> ・ぜひこの若者たちがクラウドソーシングで全国の開発の仕事を受け入れる日が来ることを期待します
◆第三部 第一次産業地での経営事例研究	<ul style="list-style-type: none"> ・たいへん興味深い事例でした。発表時間が短いように感じた。 ・地域活性化の参考事例として大変参考になった。ぜひIT化によって稼ぐ力を強化して下さい。 ・夏ミカン、酒造、我々IT企業の人間ですがいいヒントをいただきました。是非機会があれば一緒にお仕事をさせていたいただきたい ・雇用が県内の高校生に反映されると喜ばしいことだと思いますが、地元生徒がどのくらい地元産業に理解があるのかが今後の萩を変える気がします ・生の言葉でいいお話が聞けました ・各経営者の事業への思いが聞けておもしろかった
(8)浜の女性たちの手による(三見シーマーザーズ)	<ul style="list-style-type: none"> ・地域にしっかり貢献しているのがよくわかりました
(9)夏みかんの6次産業化NPO(萩の夏みかんクリエイト)	
(10)水没した酒蔵から立ち直った(澄川酒造場)	<ul style="list-style-type: none"> ・5つのモットー、全て納得です
◆第四部 第二次産業での経営事例研究	<ul style="list-style-type: none"> ・各経営者の事業への思いが聞けておもしろかった ・IT活用事例として美萩工芸や、青年会議所の映像配信は参考になった
(11)萩のガラス製造を復活(萩ガラス工房)	<ul style="list-style-type: none"> ・技術を文化の一つとしてぜひ継承いただけるよう、事業+人材を育てて下さい ・藤田さんの自分の立ち位置と今後の戦略をよく考えられており面白く聞けた ・萩ガラス工房さんの事例はとても参考になった ・萩ガラス工房の航空機燃料用コロレラオイル精製濾過セラミックフィルターの将来性が期待できる ・萩ガラスがあることを知らなかった。技術的にはすごいと思う。今後に期待
(12)日本最大の木箱製造会社への変身(美萩工芸)	
(13)新たな挑戦への意欲を見せる(萩青年会議所)	<ul style="list-style-type: none"> ・萩焼きをITで宣伝する試みが面白い ・コンテンツ作成はお金をかけてプロに頼むべき ・コンセプトは賛同するがコンテンツが少し弱いように思う。MAPにこだわらず動画を強化してメディアに頼らずYOUTUBE等世界に発信。
◆第五部 地域活性化にITを活用する提言	<ul style="list-style-type: none"> ・地域活性化とIT活用で参考になった
(14)地域活性化にITを活用する提言(ITコーディネータやまくち)	<ul style="list-style-type: none"> ・農業でもIT化して皆で共有化すればとのコメント。なるほどでした ・PCが普及した時のようにスマホの教室も必要ですね。WEB教育の見直しも必要ですね
◆展示コーナー、会場、事前広報、申込方法、本日の受付など	<ul style="list-style-type: none"> ・問題なし ・講師が紹介した製品の展示がもっとあればよい ・展示コーナーがもっといいなかった ・三見シーマーザーズ、萩の夏みかんクリエイトさんの味を知るために、販売があればよかった ・事前広報を多種の企業に伝えてほしい ・スムーズな対応で文句なし ・駐車場の案内がわかりにくかった ・時間が押せば解説はカットしてもよいのではと感じました ・機材、運営がイマイチ ・マイクが不調で聞きづらかった ・スクリーンが小さく見づらかった ・スクリーンを大きくしていただくか、中間スクリーンを追加してもらってもっと見やすくなる ・3階なのにエレベーターがない
◆フォーラム全体として	<ul style="list-style-type: none"> ・山口県は情報発信が弱いように思う。このフォーラムに参加しながら思ったことは、これが他地域でも行われることを願う ・地域ごとでこういうフォーラムをやると面白いと思う ・パネラーの皆さん(事業者、会社、NPO)、ITC協会、行政(市、国)、学者、学生、IT企業を加えディスカッションの場にしたいかどうか ・地域の頑張りや実力を知ることができた ・演者を多く集められ中身の濃いフォーラムだった ・事例発表時間をもっと聞きたかった ・第1、2部は同じ内容の重複があり、もっと数を絞っても良かったのでは ・第3部の(9)(10)、メモを見ない発表は良い ・もうすこしコンパクトにすべし ・今まで萩でこのような機会が無かったのでよかった(最近Uターンしたばかりであるが) ・萩という土地で活躍なさっている方がたの話を直接うかがえて感激しました ・萩の地元の活動に感激しました。もっと色々聞きたいと思いました ・萩の色々な面をみることで良くなった ・地方都市でもITCを活用した新しいビジネスが生まれつつあると感じました ・地方でも強みを活かした戦略やそれぞれの企業が成長に合わせた展開がされており、またそこにITCがうまくサポートされているところがわかり良かった ・ITCのフォーラムだから、「やまぐちFreeWi-Fi」(2016年2月～サービス開始)が使用できると良かった。そこからPDF資料の配布があればよかった ・経営者のお話聞いて良かった。ITの話が少なくてむしろ良かった ・ITと関連のない事例が多かった

(参考) アンケート内容

お疲れのところ恐れ入ります。評価欄は、特に評価したいものだけ、◎、○、×でご記入ください。

内容	評価	コメント
第一部 日本の中小企業の IT 利活用動向 当部全体の評価として		
稼ぐ力を強化する「攻めの IT 経営」	IT コーディネータ協会 播磨 崇	
「攻めの IT 経営」中小企業百選	明治大学 岡田 浩一	
第二部 萩が IT 先進都市に変貌か 当部全体の評価として		
鉄骨建築 3Dソフト売上日本一の会社	データロジック 波田 政幸様	
萩を拠点にテレワークの実証で見えてきた	ダンクソフト 星野 晃一郎様	
サテライトオフィス開設第 1 号となる	ネットケアサービス 金子 竜二様	
アクティブラーニングによる IT の活用	萩商工高等学校 松嶋 渉様	
中高校生たちに自信と夢を持たせた	萩 Love 大平 憲二様	
第三部 第一次産業発での経営事例研究 当部全体の評価として		
浜の女性たちの手による	三見シーマザーズ 吉村 栄子様	
夏みかんの 6 次産業化 NPO	萩の夏みかんクリエイト 清水 明人様	
水没した酒蔵から立ち直った	澄川酒造場 澄川 隆俊様	
第四部 第二次産業での経営事例研究 当部全体の評価として		
萩のガラス製造を復活	萩ガラス工房 藤田 洪太郎様	
日本最大の木箱製造会社へ変身	美萩工芸 小野 博巳様	
新たな挑戦への意欲を見せる	萩青年会議所 岡田 泰様	
第五部 地域活性化に IT を活用する提言 IT コーディネータやまぐち 前田信太郎		
展示コーナー、会場、事前広報、申し込み方法、本日の受付など	コメント	
フォーラム全体としてご意見、ご感想 <input type="checkbox"/> にチェック コメントがあればご記入ください	<input type="checkbox"/> 期待以上、 <input type="checkbox"/> 良かった、 <input type="checkbox"/> まあまあ、 <input type="checkbox"/> あまり、 <input type="checkbox"/> 面白くなかった	

以上